

2015-07-07 10:00

Antitrust Authority 025458684 >>

P 2/6

ת"ס 18291-12-12
במני כבי השופטת נ' בן אור

בבית-המשפט המחוזי
בירושלים

מדינת ישראל
באמצעות המחלקה הכלכלית
בפרקליטות המדינה
מרחוב חסורני 1 ירושלים
טלפון: 02-5693944; פקס: 02-6467841

ובאמצעות ב"כ חוקר המשפטי לממשלה
מרשות החגבלים העסקיים
רח' עם תלמו 4, ת.ד. 34281 ירושלים 102
טלפון: 02-5458555; פקס: 02-5458500

- 11 -

ירון בלוזא ואח'

החלטה 07/07/2015
בקשה 107 בתיק 18291-12-12
ש' נאוה בן אור

1. כתב האישום יתוקן כמבוקש.
2. שמורה זכותם של הנאשמים הרלוונטיים לזמן מחדש עדי תביעה שהעידו בקשר עם עדותו החדשה של מר ארגוב, במסגרת פרשת ההגנה.
3. בכל הנוגע לשמיעת עדותו של מר ארגוב, ניתן לקיימה באחד מן המועדים הבאים:
9.9.15 או 21.9.15
על ב"כ הנאשמים המעוניינים לחקור את מר ארגוב להגיש לבית המשפט, ביחד עם המאשימה, הודעה מוסכמת לעניין המועד הרצוי מבחינתם, וזאת עד 9.7.15. לאחר מכן ובכפוף להודעה שתוגש אורה על דחיית מועד העדות על המאשימה להודיע עד לאותו מועד אם סיימה להביא את עדיה בכפוף לעדותו של מר ארגוב, והאם יש צורך במועדי ההוכחות הנוספים הקבועים עד לפגרה. המזכירות תמציא את העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

בקשת המאשימה לתיקון כתב-ה

בתואם לחזרת בית-המשפט הנכבד מיום 14.6.15 (עמ' 1931-1930) המאשימה לתקן את כתב-האישום כמפורט להלן. אנב אי-חתימה

הנאשמים 8-11 לדחות את מועד עדותו של ארגוב, ראו את תגובתו

א. בסעיף 135 לכתב-האישום, בשורה השנייה, במילים "ארגוב" ובמקום "איל ארגוב בע"מ" וכתב "ארגוב איל" בסעיף 136 ב. לכתב-האישום, בשורות השנייה והשלישית, אחמוסגר "נבידיעתו ובאישורו של ארגוב".
ג. בסעיף 169 א. לכתב-האישום, בשורה השנייה, במילים "ארגוב" ובמקום "איל ארגוב בע"מ" וכתב "ארגוב איל" בסעיף 169 ד. לכתב-האישום, בשורה הראשונה, במילים "ארגוב" ובמקום "איל ארגוב בע"מ" וכתב "ארגוב איל".

ה. בסעיף 224 לכתב-האישום, בשורה השלישית, יימחקו המילים "ומנחת אשקלון תשלם לה, בניין" ובמסומן יבואו המילים: "ומנחת אשקלון תשלם לה, בניין" ושל קסנטיני ובניין". לאחר חתימת המבוקש, נוסחו של סעיף

224. ביום 12.8.09, בהחלף מנישה בוחדי עיר בחשון מיארת וארגוב, חיו דמי ברוטו ומנחת אשקלון ארגוב וארגוב איל בע"מ, צידים להסדר כובל לן על האפשרות לזכות במכר ומנחת אשקלון תשלם מנחת אשקלון ושל קסנטיני ובניין, תשלום בסך 346,500 (כולל מע"מ). התשלומים ממנחת אשקלון שולמו באמצעות שלוש חתומות והעברה בנקאית בסך של 30,000 ש"ח שמועד פירעונה ליום 14.8.09 בסך של 120,000 ש"ח ביום 14.8.09, המהחל בסך פירעונה ליום 30.6.09 ומחלטה נוספת בסך של ליום 18.7.09.

החלטת הממונה
מיום 07.07.2015
בתיק 18291-12-12
ש' נאוה בן אור

2015-07-07 10:00

Antitrust Authority 025458684 >>

P 3/6

2

האילו ממוסדי הבקשה:

1. ביום 26.5.15 הגישה המאשימה בקשה לחוסני את איל ארגוב כעד תביעה, וזאת בעקבות חתימת הסדר טיעון עמו. לנוכח התנגדות המאשמים 6-7 ו-8-11, קבע בית-המשפט (בהחלטה מיום 11.6.15) כי הבקשה תידון במהלך הדיון שנקבע ליום 14.6.15.
2. בדיון שהתקיים ביום 14.6.15, לאחר ששמע את טיעוני הצדדים, הודיע בית-המשפט כי יאפשר את חוספתו של ארגוב כעד תביעה בחוקיים שני אלה: (א) תיגבה חודעת מסודרת מפי ארגוב על-ידי חוקרי רשות החגבלים העסקיים, (ב) המאשימה תבקש לתקן את נוסחו של סעיף 224 לכתב-האישום על-פי עמדת המאשימה לאור עדותו של ארגוב בחודעה שתיגבה מפיו. ראו פרוטוקול עמ' 1931-1936. כך החליט בית-המשפט כי יוקדם מועד השיעורים לעונש בעניינו של ארגוב, על-מנת שיוכל להעיד לאחר מכן גור-דיעו. ראו פרוטוקול עמ' 1932-1931, 2108, החלטה מיום 16.6.15.
3. ביום 29.6.15 נגזר דינו של ארגוב. ביום 1.7.15 נגבתה חודעה מפורטת מפי ארגוב. עתה תגיעה העת לבקש תיקון לסעיף 224 לכתב-האישום. המאשימה מבקשת לתקן את סעיף 224 כמפורט בבקשה חי לרשאה של בקשה זו.
4. בבקשות א', ב', ג' ו-ד' לרשאה של בקשה זו מפורטים תיקונים נוספים, שמטרתם היא לשקף את ראיותיה הנוכחיות של המאשימה, שלפיה איל ארגוב לא חיזק צד לתסדר חכובל שבו מואשמים המאשמים הנותרים באישום 5 לכתב-האישום (חמשת מכרזי הדרום). בבקשות א' ו-ג' כלול גם תיקון טכני בשם של חברת ארגוב איל בע"מ.
5. יצוין, כי קיימים סעיפים נוספים בכתב-האישום שאינם משקפים את ראיותיה הנוכחיות של המאשימה את חלקו של איל ארגוב באירועים שביסוד אישומים 5 (חמשת מכרזי הדרום) ו-6 (חמשת מכרזי הצפון) לכתב-האישום, אך סעיפים אלה אינם נוגעים לטעמים הנותרים בתיק ולכן אין המאשימה רואה צורך או מקום לבקש לתקנם.
6. תגובות הסנגורים: בייכ המאשימה העביר סיוטק של בקשה זו לתגובת הסנגורים ביום 3.7.15. עד היום הגיבו חלק מהסנגורים כדלקמן:
 - א. בייכ המאשמים 1-2: אין התנגדות לבקשה.
 - ב. בייכ המאשמים 6-7: אין התנגדות לבקשה.
 - ג. בייכ המאשמים 8-11: ראו את תגובתו המפורטת המציינת. בתגובה זו, לצד אזהרה התנגדותו העקרונית לעצם חוספתו של ארגוב כעד תביעה, מצוין בייכ המאשמים 8-11 כי במצב הנוכחי אין לו התנגדות להישאר המבקש בעת (סעיף 3 לתגובה). בד בבד, מבקש בייכ המאשמים 8-11, מטעמים המפורטים בתגובתו, לדחות את מועד עדותו של ארגוב עד לספטמבר, בנסיבות העניין, ומבלי להסכים לכל מה שנסמן בתגובה, למאשימה אין התנגדות לדחיית מועד עדותו של ארגוב. עם זאת, המאשימה תציין כי מבחינתה ניתן להסתפק גם בדחייה מתונה יותר, אם בית-המשפט יראה לנכון לחזות כך.

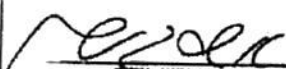
2015-07-07 10:00

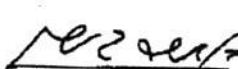
Antitrust Authority 025458684 >>

P 4/6

3

ד. שאר הסגורים לא חייבו לפנות בייכ המאשימה עד למתעד הנשט בקשה זו. יצויין,
 כי לדעת בייכ המאשימה התקונים המבוקשים בכתב-האישום משמעותיים רק עבור
 המאשימים 7-6-4-8, ותגובות באי-זחם נתקבלו כמפורט לעיל.
 אשר-על-כן, מתבקש בית-המשפט הנכבד לתקן את כתב-האישום בהתאם למפורט לעיל.


 אשר גושן, עויד
 בייכ חיוץ המשפטי לממשלה
 מרשות התגבלים העסקיים


 גלית סוקולוב, עויד
 ממונה (ראש צוות כלכלי)
 במסליטות המקדינה

ירושלים כי בתמוז תשע"ה
 7 ביולי 2015